

ПРИНЯТО
на заседании Педагогического совета
ООО «ЮРДЦ»
Протокол № 2 от «11» ноября 2024г.



«УТВЕРЖДАЮ»
Директор
ООО «ЮРДЦ»
Шевченко Д.В.
«11» ноября 2024 г.

**Положение
о текущем контроле успеваемости,
промежуточной и итоговой аттестации,
итоговом контроле знаний обучающихся в
ООО «ЮРДЦ»**

г. Ростов-на-Дону, 2024

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее положение регламентирует формы, содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации, итоговом контроле знаний обучающихся ООО «ЮРДЦ» (далее Организация).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми актами, регламентирующим и деятельность в сфере образования:

- указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации;
- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2013 № 273;
- Приказом Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. N 499 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам".

1.3. В настоящем Положении использованы следующие понятия:

Текущий контроль успеваемости – это систематическая оценка степени освоения обучающимися программ учебных курсов; их индивидуальных учебных достижений в приобретении знаний, умений, приобретении практического опыта в ходе освоения образовательной программы.

Аттестация - установление уровня соответствия требований содержания учебной программы по предмету, курсу, дисциплине (разделу, модулю) фактическому уровню освоения обучающимся этого содержания. Аттестация разделяется на промежуточную и итоговую.

Итоговая аттестация - форма оценки степени и уровня освоения обучающимся программы обучения.

2. ПРЕДМЕТ И СОДЕРЖАНИЕ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация проводится в целях контроля эффективности образовательного процесса.

2.2. Текущий контроль реализуется в следующих формах:

- собеседование, индивидуальный или групповой опрос на семинарах или практических занятиях, тесты и контрольные работы;
- наблюдение, экспертная оценка и проверка выполнения обучающимися практических заданий и выполнение ими самостоятельных работ (реферата, курсовых работ и т.д.);
- проверка самостоятельной подготовки;
- просмотр презентаций, комплексных заданий, анализ деловых ситуаций и т.п.

Текущий контроль успеваемости предполагает учет участия обучающихся в аудиторных занятиях (учет посещаемости учебных занятий). Учет участия – посещаемости занятий в учебных группах осуществляется преподавателями, ведущими занятия.

2.3. Промежуточная аттестация обучающихся в Организации может проводиться в форме:

- экзамена по дисциплине (разделу, модулю программы);
- зачета по дисциплине (дифференцированного зачета);
- защиты реферата, курсовой работы или проекта;
- защиты отчета по практике;
- компьютерного тестирования и др.

Промежуточная аттестация может проводиться по итогам текущей успеваемости и выполнения графиков сдачи заданий, лабораторных работ по дисциплине и др., либо путем организации специального опроса, проводимого в устной или в письменной форме.

Форма промежуточной аттестации определяется Организацией самостоятельно и закрепляется учебным планом образовательной программы.

В процессе обучения при проведении промежуточной аттестации обучающихся применяется следующая система оценок:

- «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»;
- «зачет», «незачет».

3. ПРЕДМЕТ, СОДЕРЖАНИЕ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ, ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Дополнительные профессиональные программы

3.1.1. К итоговой аттестации допускается слушатель, не имеющий задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план (индивидуальный учебный план) по дополнительным профессиональным программам.

3.1.2. Форма итоговой аттестации обучающихся по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации определяется Организацией и осуществляется в письменной форме в форме зачета (в виде тестирования, представления или защиты реферата, представления или защиты контрольных работ и др.) или в устной форме в виде зачета или экзамена по билетам, собеседования.

3.1.3. Итоговая аттестация по программам повышения квалификации может проводиться без формирования аттестационной комиссии.

3.1.4. Итоговая аттестация слушателей по программам профессиональной переподготовки может состоять из одного или нескольких аттестационных испытаний, например: итоговый экзамен и/или защита итоговой аттестационной работы.

3.1.5. При сдаче итогового экзамена, выполнении итоговой аттестационной работы слушатели должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные знания, сформированные умения, профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.

3.1.6. Тематика итоговых аттестационных работ определяется Организацией. Слушателю предоставляется право выбора темы итоговой аттестационной работы

или слушатель может предложить свою тему с обоснованием целесообразности ее разработки.

3.1.7. Для подготовки итоговой аттестационной работы слушателю из числа работников Организации назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

3.1.8. Дата и время проведения итогового экзамена, защиты итоговой аттестационной работы по программам профессиональной переподготовки устанавливаются Организацией по согласованию с председателями аттестационных комиссий, оформляется приказом Директора Организации и доводится до сведения всех членов аттестационной комиссии и выпускников не позднее чем за 30 дней до первого итогового аттестационного испытания.

3.1.9. Аттестационная комиссия формируется для проведения итоговой аттестации по каждой программе профессиональной переподготовки, реализуемой Организацией.

3.1.10. Аттестационные комиссии по программам профессиональной переподготовки могут состоять из комиссий по видам итоговых аттестационных испытаний: итоговые аттестационные комиссии по приему итогового экзамена, итоговые аттестационные комиссии по приему защиты итоговых аттестационных работ.

3.1.11. Аттестационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям.

3.1.12. Председателем аттестационной комиссии по программе профессиональной переподготовки целесообразно определять лицо, не работающее в Организации, как правило, из числа ведущих специалистов предприятий, организаций и учреждений, по профилю осваиваемой слушателями программы.

3.1.13. Состав аттестационных комиссий по программе профессиональной переподготовки формируется из числа лиц, приглашаемых из сторонних организаций: специалистов предприятий, учреждений и организаций по профилю осваиваемой слушателями программы, ведущих преподавателей и научных работников других образовательных организаций, а также педагогических работников образовательной организации, реализующей данную дополнительную профессиональную программу.

3.1.14. Председатель и составы итоговых аттестационных комиссий по программам профессиональной переподготовки утверждаются локальным нормативным актом Организации.

3.1.15. Аттестационные комиссии руководствуются в своей деятельности учебно-методической документацией, разрабатываемой Организацией самостоятельно на основе требований к содержанию дополнительных профессиональных программ.

3.1.16. Результаты защиты итоговых аттестационных работ и итоговых экзаменов, проводимых в устной или письменной форме, объявляются после оформления и подписания протоколов заседаний аттестационных комиссий.

3.1.17. Заседания итоговых аттестационных комиссий оформляются протоколами. В протокол заседания вносятся мнения членов аттестационной

комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций, умениях и знаниях, выявленных в процессе итогового аттестационного испытания, а также перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них. Ведется запись особых мнений. В протоколах отмечается, какие недостатки в теоретической и практической подготовке имеются у слушателя.

3.1.18. Протоколы заседаний итоговых аттестационных комиссий подписываются председателем аттестационной комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместителем), секретарем итоговой аттестационной комиссии и хранятся в архиве образовательной организации согласно номенклатуре дел.

4. Требования к организации и проведению итоговой аттестации с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий

4.1. Освоение дополнительных профессиональных программ, завершается итоговой аттестацией слушателей в форме, определяемой разработчиками дистанционного курса. Итоговая аттестация, проводимая с использованием электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, может проводиться в режиме видеоконференцсвязи, в режиме компьютерного тестирования, в режиме обмена файлами (с использованием системы дистанционного обучения или электронной почты) или обмена сообщениями в форумах или чатах.

4.2. Итоговая аттестация, проводимая в режиме видеоконференцсвязи, как правило, проводится в режиме двусторонней видеоконференцсвязи т.е. и слушатель и члены итоговой аттестационной комиссии имеют возможность видеть и слышать друг друга. При достаточной пропускной способности Интернет-канала и наличии соответствующей технической возможности используемой информационной системы видеоконференцсвязи возможно увеличение одновременно транслируемых пользователей (три и более), например, в случае различного территориального присутствия членов итоговой аттестационной комиссии и (или) слушателей.

В случае проведения итоговой аттестации в режиме видеоконференцсвязи слушатели должны быть заранее проинформированы о технических требованиях к оборудованию и каналам связи. Специалисты Организации, осуществляющей образовательную деятельность, должны удостовериться в технической возможности слушателей участвовать в видеоконференции путем предварительной проверки связи.

4.3. Компьютерное тестирование может быть проведено с помощью инструментов, встроенных в системы дистанционного обучения, или с помощью отдельных инструментов. Процесс тестирования должен быть автоматизирован. Должны быть обеспечены автоматизированная обработка результатов тестирования, процедура оценивания, системы документирования результатов тестирования, хранения результатов тестирования и персональных данных слушателей.

4.4. При итоговой аттестации в режиме обмена файлами или с помощью обмена сообщениями в форумах или чатах должно быть обеспечено хранение указанных файлов или сообщений и персональных данных слушателей.

4.5. Слушатели, успешно прошедшие итоговую аттестацию, проводимую с использованием дистанционных образовательных технологий, получают соответствующие документы о квалификации лично; через другое лицо по заверенной в установленном порядке доверенности, выданной указанному лицу выпускником; по заявлению выпускника через операторов почтовой связи общего пользования заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении.

5. Критерии оценивания слушателей по программам ДПО

5.1. Итоговая аттестация слушателей, завершивших обучение по дополнительным профессиональным программам переподготовки проводится в форме междисциплинарного (итогового) экзамена. Аттестационные испытания нацелены на демонстрацию ключевых компетенций специалистов по результатам освоения ДПП профессиональной переподготовки.

5.2. По итогам экзамена оценивание слушателя осуществляется по четырехбалльной шкале в соответствии с нижеприведенными критериями.

Отметка «неудовлетворительно» ставится если:

- при ответе обнаруживается отсутствие владением материалом в объеме изучаемой образовательной программы;
- при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей не используются материалы современных источников;
- представление профессиональной деятельности не рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;
- при ответе на вопросы не дается трактовка основных понятий, при их употреблении не указывается авторство;
- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение.

Отметка «удовлетворительно» ставится если:

- в ответах на вопросы при раскрытии содержания вопросов недостаточно раскрываются и анализируются основные противоречия и проблемы;
- при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описания профессиональной деятельности недостаточно используются материалы современных пособий и первоисточников, допускаются фактические ошибки;
- представление профессиональной деятельности частично (не в полном объеме) рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;
- при ответе используется терминология и дается ее определение без ссылки на авторов (теоретиков и практиков);
- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- личная точка зрения слушателя носит формальный характер без умения ее обосновывать и доказывать.

Отметка «хорошо» ставится если:

- ответы на вопросы частично носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описании

профессиональной деятельности используются материалы современных пособий и первоисточников;

- при ответе используется терминология соответствующая конкретному периоду развития теории и практики профессиональной деятельности, где определение того или иного понятия формулируется без знания контекста его развития в системе профессионального понятийного аппарата;

- ответы на вопрос не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;

- имеется личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенной на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

Отметка «отлично» ставится если:

- ответы на вопросы носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, их описании используются материалы современных учебных пособий и первоисточников;

- при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики и четко формулируется определение, основанное на понимании контекста из появления данного термина в системе понятийного аппарата;

- ответы на вопрос имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;

- ярко выражена личная точка зрения слушателя, при обязательном владении фактическим и проблемным материалом, полученным на лекционных, практических, семинарских и в результате самостоятельной работы.

5.3. Итоговая аттестация слушателей дополнительных профессиональных программ повышения квалификации проводится в форме зачета по двухбалльной системе оценивания - «зачтено, «не зачтено» или в форме экзамена по четырехбалльной системе. Форма итоговой аттестации и система оценивания определяется образовательной программой.

Зачет по двухбалльной системе оценивания:

- **отметка «зачтено»** ставится при удовлетворительном усвоении программы слушателем не менее, чем на 60% и слушатель демонстрирует при ответах уровень знаний и сформированных компетенций, соответствующий критериям отметок «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»;

- **отметка «не зачтено»** ставится при усвоении программы менее 60% и слушатель демонстрирует при ответах уровень знаний и сформированных компетенций, соответствующий критериям отметки «неудовлетворительно».

Экзамен по четырехбалльной системе в соответствии с нижеприведенными критериями:

Отметка "неудовлетворительно" ставится, если:

при ответе обнаруживается отсутствие владением материалом в объеме изучаемой образовательной программы;

при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей не используются материалы современных источников; представление профессиональной деятельности не рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;

при ответе на вопросы не дается трактовка основных понятий, при их употреблении не указывается авторство;

ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение.

Отметка "удовлетворительно" ставится, если:

в ответах на вопросы при раскрытии содержания вопросов недостаточно раскрываются и анализируются основные противоречия и проблемы;

при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описания профессиональной деятельности недостаточно используются материалы современных пособий и первоисточников, допускаются фактические ошибки;

представление профессиональной деятельности частично (не в полном объеме) рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации; при ответе используется терминология и дается ее определение без ссылки на авторов (теоретиков и практиков); ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение;

личная точка зрения слушателя носит формальный характер без умения ее обосновывать и доказывать.

Отметка "хорошо" ставится, если:

ответы на вопросы частично носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описании профессиональной деятельности используются материалы современных пособий и первоисточников;

при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики профессиональной деятельности, где определение того или иного понятия формулируется без знания контекста его развития в системе профессионального понятийного аппарата;

ответы на вопрос не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение;

имеется личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенной на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

Отметка "отлично" ставится, если:

ответы на вопросы носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, их описании используются материалы современных учебных пособий и первоисточников;

при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики, и четко формулируется определение, основанное на понимании контекста из появления данного термина в системе 9 понятийного аппарата;

ответы на вопрос имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение; ярко выражена личная точка зрения слушателя, при обязательном владении фактическим и проблемным материалом, полученным на лекционных, практических, семинарских и в результате самостоятельной работы.